

Estudio

ESPAÑA ANTE EL DESAFÍO DE LA DESPOBLACIÓN DEL MUNDO RURAL

Programa financiado por:





“

Las cifras son claras,
14 de las 50 provincias
españolas están en
una situación
crítica

Estudio

ESPAÑA ANTE EL DESAFÍO DE LA DESPOBLACIÓN DEL MUNDO RURAL

Despoblación de España en el ámbito rural	4
Red de Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa	8
Serranía celtibérica	12
Foro de Regiones Españolas con Desafíos Demográficos	13
Escocia y Laponia: modelos exitosos a imitar	14
En busca de soluciones	16
Conclusiones	17
Bibliografía y sitios de interés	20

Índice

Despoblación de España en el ámbito rural

En este análisis se describirán las características del proceso de despoblación que afecta al ámbito rural, su localización geográfica y las perspectivas demográficas a futuro de estos espacios.

De todos los desafíos a los que se enfrenta el mundo global en el que vivimos, y que moldearán la realidad durante los próximos años, cabe destacar tres que ocurren por primera, y quizás por única vez, en la historia:

1. La urbanización.
2. El envejecimiento de las sociedades.
3. El proceso de automatización.

Los dos primeros procesos están afectando de manera creciente a las sociedades más desarrolladas y son dos características que confluyen y refuerzan el tema que nos ocupa: la despoblación del mundo rural.

Las cifras hablan por sí solas: España se encuentra a la cabeza de los “desiertos demográficos” de Europa. El 95% de la población española vive en el 47% del territorio, es decir que en el 53% restante vive solo un 5% de la población, con una densidad media de 9,35 habitantes por kilómetro cuadrado y un alto índice de envejecimiento. Una situación que según todos los especialistas empeorará a medio/largo plazo si no se toman medidas para evitarlo.

En el estudio “**La Sostenibilidad demográfica de la España vacía**” realizado por **Joaquín Recaño**, investigador del Centre d’Estudis Demogràfics de la Universidad Autònoma de Barcelona, se han investigado las zonas rurales de nuestro país desde los años 80 hasta hoy. Estas son sus principales conclusiones:

- La España rural se desangra demográficamente. Esa es la dramática realidad que arrojan los datos del Instituto Nacional de Estadística y que señalan a 14 de las 50 provincias españolas en situación crítica, con el 80% de sus municipios en grave riesgo de extinción.
- Amplios sectores del centro y del norte de la Península Ibérica se caracterizan por bajas densidades de población así como por su envejecimiento. Todo ello se ve agravado por una emigración diferencial por sexos que ha provocado una relativa escasez de mujeres y una inmigración exterior incapaz de revertir un largo proceso de despoblación que se remonta a la década de 1950.
- Alrededor de **4.200 municipios** (casi la mitad) tienen una gran **falta de habitantes** y de ellos, son ya **1.840** los pueblos que están en **riesgo de despoblación irreversible**. En concreto, el estudio muestra que las zonas con más despoblación son las centrales y el norte del país, como la Comunidad Autónoma de **Castilla-León, Castilla-La Mancha, Teruel y La Rioja**.
- Esto se debe a que la mayoría de personas que viven en estos pueblos, ya sean inmigrantes o naturales del lugar, debido a la falta de oportunidades laborales, comunicación y poco atractivo en general, deciden abandonar los pueblos y acudir a las ciudades.
- Concretamente, estos pueblos con riesgo de despoblación irreversible y, por tanto, de extinción, se caracterizan por estar en **zonas de alta montaña**, con una media de **110 habitantes**, una edad media de **60 años**, siendo un 45% mayores de 65.
- En España, el 60% de los municipios tienen menos de 1000 habitantes, los cuales ocupan el **40% de la superficie del país** y solo concentran un **3.1% de la población**. Datos que se deben tener presentes para intentar solucionarlo.

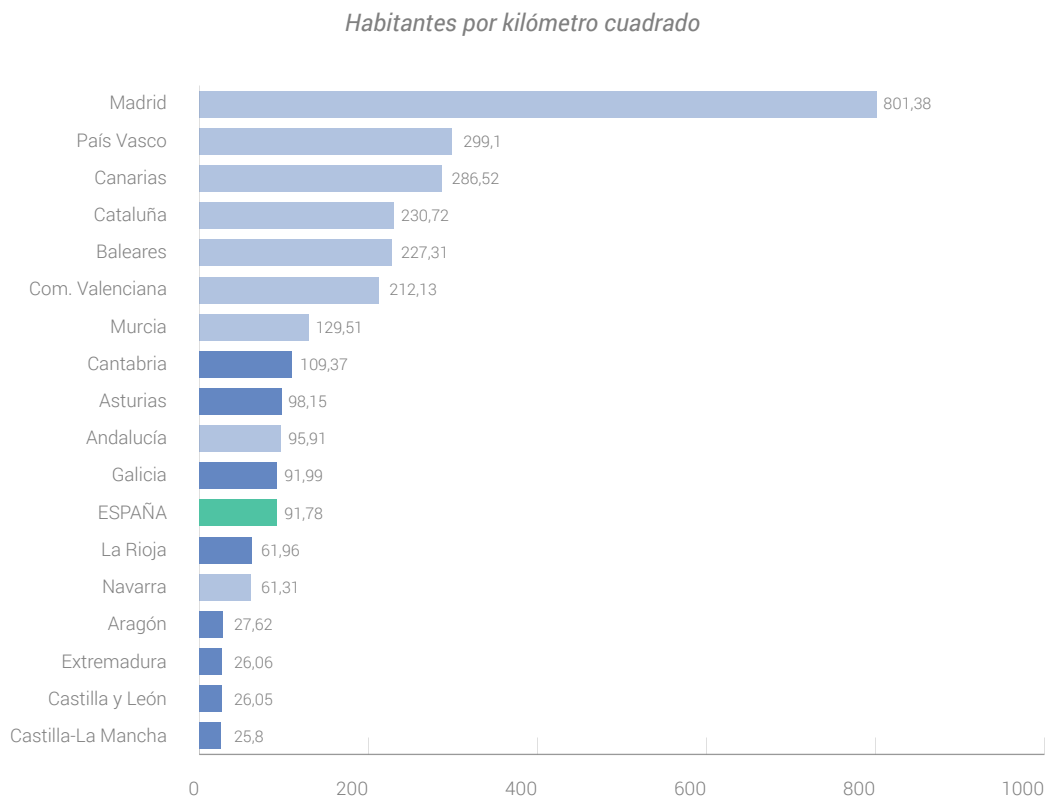
En estos lugares se demuestra de forma muy clara el envejecimiento de la población española rural; ya que también se observa el nulo relevo generacional, la baja natalidad y la escasez de oportunidades laborales, que expulsa a los más jóvenes a las ciudades. Estas son, según los demógrafos, las principales causas que han convertido gran parte del territorio del centro rural de España en el espacio más despoblado de Europa, fuera de la zona ártica de Escandinavia.

Si no se revierte esta marcada tendencia, pronto nos encontraremos **con media España superpoblada en las costas y otra media vacía ubicada en el interior del país**. Una situación que para algunos especialistas es apocalíptica, y tiende a empeorar en este paisaje –geográfico y humano– rural y medio abandonado de la España que parece tratar de salir de la crisis económica casi, exclusivamente, centrada en el desarrollo de sus zonas turísticas costeras y de sus entornos urbanos.

Ningún país europeo de tamaño similar tiene un desierto demográfico tan grande como el de España, con regiones cuya densidad de población es comparable a Laponia o Siberia. El problema de la “brutal” despoblación sufrida por algunas zonas españolas es objeto de atención. Si bien hay iniciativas que intentan repoblar estas zonas, esfuerzos para hacer revivir algunos de estos lugares, a veces con relativo éxito en donde se ha reconstruido buena parte de pueblos vacíos apoyados sobre todo en proyectos de turismo rural, se advierte de la fragilidad de los mismos ante el problema de fondo: el declive de la agricultura y la ganadería y la escasez de servicios públicos. Para tener éxito con este problema es posible que España necesite una “Segunda Reconquista” con incentivos fiscales.

A continuación dos cuadros que ilustran las diferentes densidades de población entre las comunidades autónomas españolas y el número de municipios en cada una de ellas con menos de 2.000 habitantes:












La densidad de población en España



Fuente: Cifras de población a 1 de enero de 2016, INE

La despoblación rural en España

Número de municipios entre 0 y 2.000 habitantes

CCAA	<101	101-500	501-1.000	1.001-2.000
 Total Nacional	1.286	2.652	1.017	909
 Andalucía	2	105	100	118
 Aragón	187	354	86	46
 Asturias	0	9	8	19
 Balears	0	2	4	6
 Canarias	0	0	1	10
 Cantabria	2	16	16	22
 Castilla y León	666	1.101	225	131
 Castilla-La Mancha	253	262	124	96
 Cataluña	36	301	150	109
 Valencia	26	120	76	83
 Extremadura	7	108	95	83
 Galicia	0	4	26	83
 Madrid	10	18	19	23
 Murcia	0	1	2	2
 Navarra	40	113	35	24
 País Vasco	0	63	37	45
 La Rioja	57	7	13	9

Fuente: INE

Según se aprecia en este cuadro, del total 8.116 municipios españoles distribuidos en 50 provincias, en 5.864, es decir el 72% de ellos, la población no llega a los 2.000 habitantes.

De este cuadro también surge claramente que las comunidades autónomas con mayor cantidad de pueblos poco poblados son Castilla y León, Castilla La Mancha y Aragón.

Red de Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa

La red de **Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa** (en inglés *Southern Sparsely Populated Areas*, SSPA), es un lobby europeo nacido de la mano de la unión de la Confederación de Empresarios de Teruel (CEOE Teruel), la Federación de Organizaciones Empresariales Sorianas (FOES) y la Confederación de Empresarios de Cuenca (CEOE-CEPYME Cuenca).

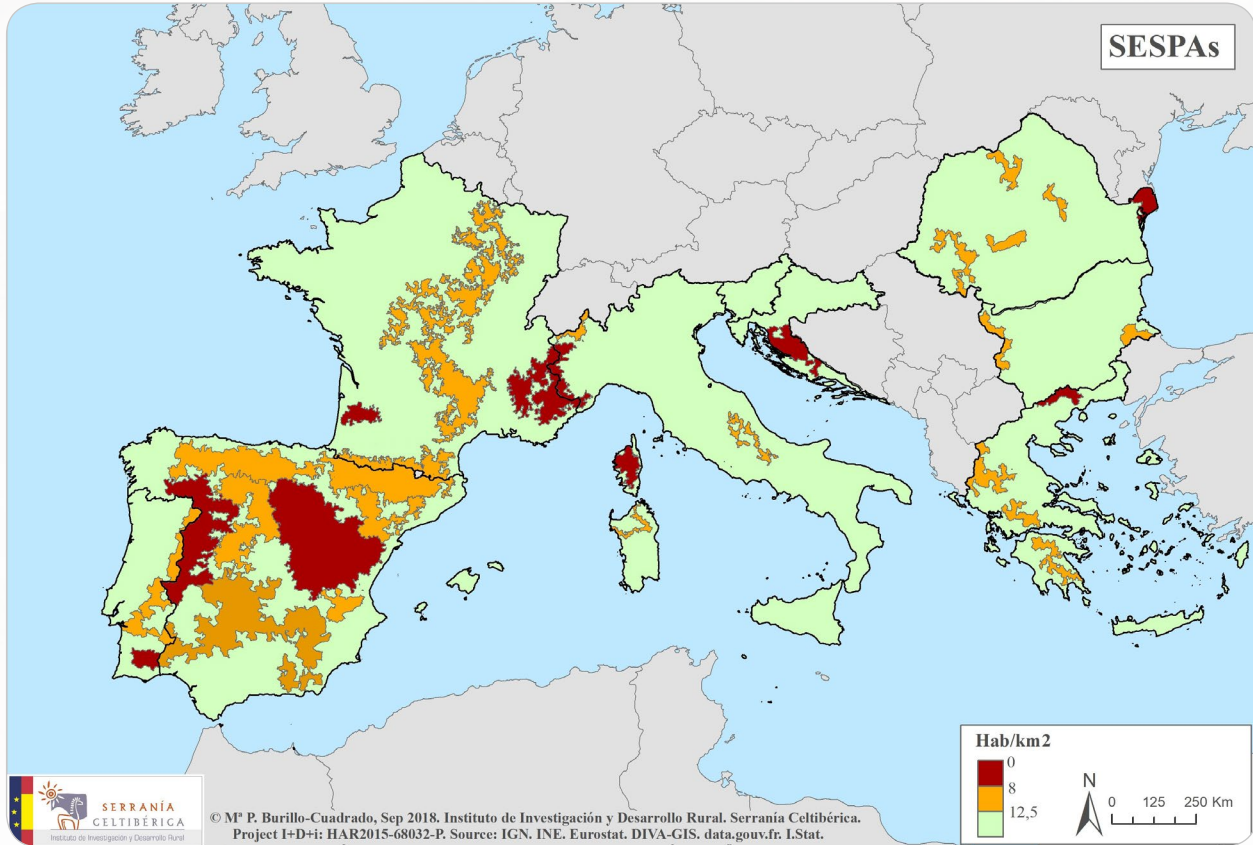
La red fundada en 2016, aúna a las cinco provincias del sur de Europa reconocidas en la Unión Europea por tener una densidad de población inferior a 12,5 hab/km². Se encuentra en España (Soria, Cuenca y Teruel), Croacia (Condado de Lika-Senj) y Grecia (Región de Evritania).

Desde sus inicios, **la red SSPA trabaja para conseguir un cambio en las políticas de desarrollo territorial que contribuyan a revertir el grave proceso de despoblación, el envejecimiento y la fragilidad demográfica y económica que amenaza a buena parte de los territorios rurales y de montaña del Sur de Europa**. Su propósito es que, a partir de 2020 y coincidiendo con el nuevo periodo de programación de los Fondos Europeos, tanto la Unión Europea como sus estados miembros, impulsen políticas y medidas legislativas concretas, específicamente, diseñadas para revertir el grave deterioro demográfico y socioeconómico que sufren los territorios rurales menos poblados de Europa.

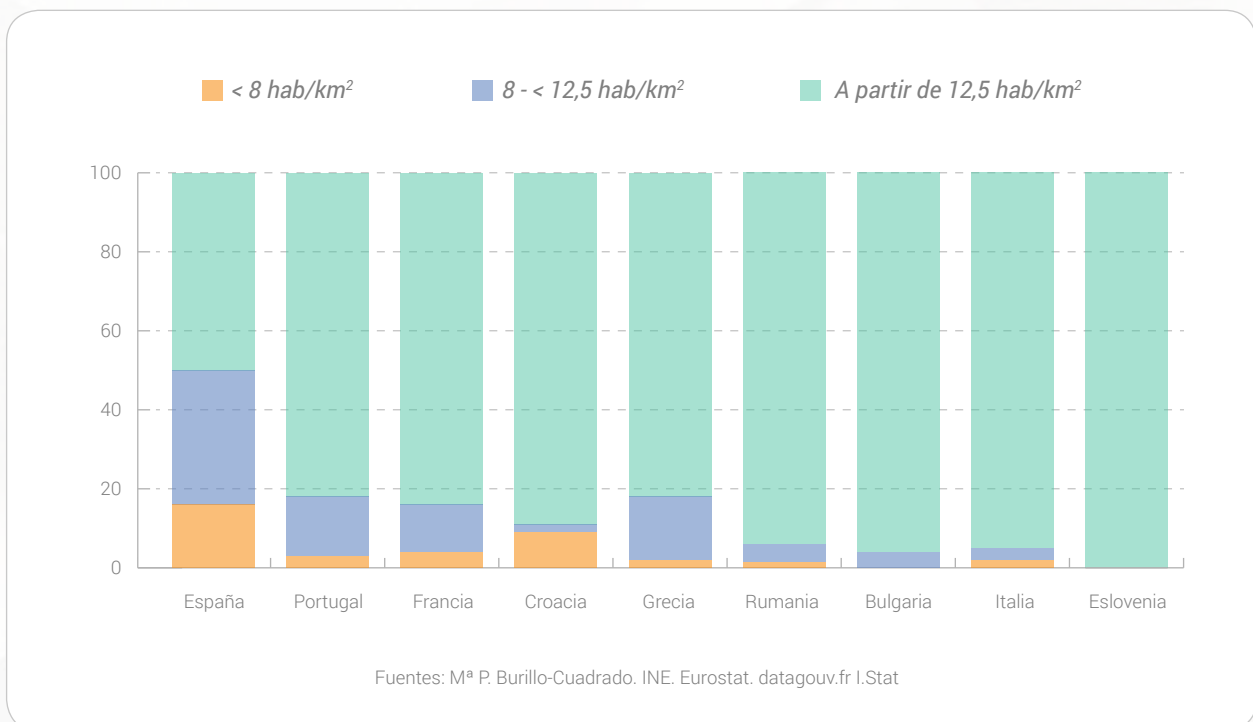
Que la España rural se vacía es un hecho, pero esto no sólo ocurre en nuestro país. Aunque de forma menos dramática, la despoblación también afecta a Croacia, Portugal, Grecia, Bulgaria, Rumanía y los Países Bálticos. De hecho, el Parlamento Europeo aprobó el año pasado una resolución —propuesta por la eurodiputada Iratxe García (PSOE)— para que a la hora de conceder ayudas comunitarias también se tengan en cuenta criterios como la baja natalidad, el éxodo de jóvenes y la población envejecida, a parte del PIB de la región.

El pasado mes de octubre fue presentado el mapa de **Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa** (SSPA).

Mapa SESPAs Europa



Datos SESPAs Europa



En el Seminario “**Despoblación y cambios demográficos: los retos de la Política Europea**” organizado en Zamora por la Oficina del Parlamento Europeo la investigadora Pilar Burillo cartografió la despoblación de España por agrupación de municipios como recomienda la Comisión Europea, lo que le permitió identificar la **Serranía Celtibérica** como una interregión que compartía con Laponia tener una densidad inferior a los 8 hab/km² y que pronto tendrá 6, y descubrir que las provincias limítrofes con Portugal, como es el caso de Orense, Zamora o Salamanca, tienen una densidad de 7,58 hab/km², en lo que denominó la **Franja de Portugal**, aunque al traspasar la frontera la situación no es tan dramática.

“España es el país que peor está con diferencia respecto a todo el sur de Europa”, explicó, y aclaró que la situación que vive el norte de Europa no es de despoblación, como en el caso español, sino de baja densidad. Según ella, visibilizar la situación de despoblación de España, siguiendo los criterios europeos, por municipios, permitirá destinar las ayudas a los territorios que más lo necesitan con diferencia. “Las provincias o las comunidades son territorios tan grandes que no te ayudan a ver la realidad”, afirmó. “Terminan distorsionándola, cuando no ocultándola”, enunció.

Para ‘corregir’ esta perspectiva, Burillo propone cambiar el método de delimitación del territorio, y que no sea por provincias, sino por agrupación de municipios.

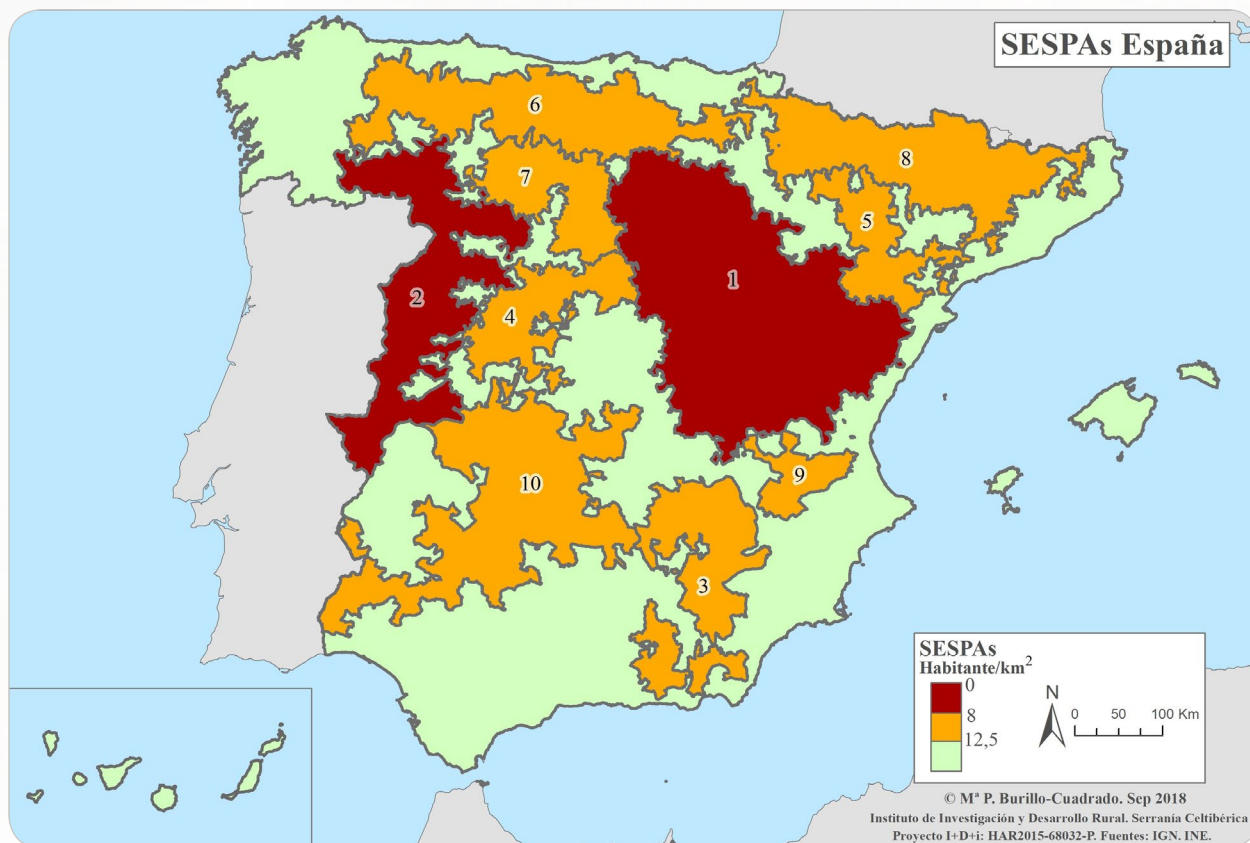
Así, más de la mitad del territorio español, exactamente el 53%, agrupa 4.375 municipios en diez áreas que tiene una densidad media por debajo de 10 habitantes por kilómetro cuadrado, lo que en Geografía Humana se denomina “desierto demográfico”, explica Pilar Burillo, quien se desempeña como investigadora del Instituto de Desarrollo Rural Serranía Celtibérica. Y, sin embargo, esos datos no se ven reflejados en las mediciones actuales porque **alrededor de esos “desiertos” suele haber grandes ciudades que desvirtúan las cifras.**

Este estudio, realizado por la experta en análisis demográficos, Pilar Burillo Cuadrado, no había sido hasta ahora elaborado por nadie a pesar de que un reglamento del 2016 de la Comisión Europea señalaba la necesidad de incorporar las nuevas tipologías territoriales: zonas y regiones rurales, urbanas y costeras para que sean reconocidas por Eurostat.

Un trabajo que es fundamental ya que en este momento se están estableciendo los criterios para el reparto de los diferentes fondos de cohesión para después de 2020. España podría perder 2.500 millones de la PAC (Política Agrícola Común) y algo más de 1.200 en desarrollo rural.

En España, hay, además, otras ocho áreas escasamente pobladas como se detallan en el cuadro a continuación.

Mapa SESPAs España



Datos SESPAs de España

SESPAs (2017)	Nº Municipios	Población	Área (km ²)	Densidad (hab/km ²)
1. Serranía Celtibérica	1.383	498.086	69.162	7,20
2. Franja con Portugal	586	253.690	33.477	7,58
3. Serranía Bética	169	192.228	21.495	8,94
4. Serranía Central	477	139.258	13.979	9,96
5. Tierras del Ebro	174	123.440	12.275	10,06
6. Serranía Cantábrica	378	298.329	29.526	10,10
7. Tierras del Duero	400	152.538	13.914	10,96
8. Pioneros	477	328.998	29.559	11,13
9. Serranía Levantina	50	64.285	5.715	11,25
10. Sierra Morena y Submeseta	281	502.562	43.893	11,45
Total	4.375	2.553.414	272.995	9,35
Resto de España	3.749	44.018.718	232.996	188,92

Fuentes: M^a P. Burillo-Cuadrado. Instituto de Desarrollo Rural Serranía Celtibérica

Uno de los objetivos de la Red SSPA es reproducir las acciones exitosas que se han llevado en las Tierras Altas e Islas de Escocia para revertir el proceso de despoblación y el declive demográfico y económico en la que se hallaba desde hacía siglos.

Serranía celtibérica

En 2013, el Instituto Celtiberia de Investigación y Desarrollo Rural ha publicado el estudio: **“Serranía Celtibérica Un proyecto de Desarrollo Rural para la Laponia del Mediterráneo”**.

La serranía Celtibérica, un triángulo geográfico conformado por diez provincias (La Rioja, Burgos, Soria, Segovia, Guadalajara, Zaragoza, Cuenca, Teruel, Castellón y Valencia), **es conocida como la Laponia del Sur**, ya que aglutina menos de ocho habitantes por kilómetro cuadrado, el estándar que marca la Unión Europea para que un territorio sea calificado como zona con un problema de despoblación urgente. Según un informe de la Comisión de Entidades Locales del Senado, **17 provincias españolas padecen problemas demográficos**. Y lo más grave es que vastas extensiones de esta geografía están ya “biológicamente muertas”. Es decir, que aunque todavía dispongan de población, casi el 100% de ella es mayor o ya anciana, sin generaciones jóvenes que vayan a mantener el pueblo vivo en las próximas décadas.

Representa hasta un 13% del territorio que es oficialmente un desierto demográfico, ya que su densidad de población es inferior a 8 habitantes por km², como ya se ha señalado, registro solo igualado por Laponia. De hecho, ya es común el término **Laponia del Sur** o la **Laponia del Mediterráneo** para referirse a esa superficie que comparten **hasta cinco comunidades autónomas**. Con una diferencia: mientras la Laponia finlandesa se consolida como referente mundial en desarrollo social y económico en áreas remotas, la Laponia española se encamina a la muerte biológica dentro de 20 años.

“Se trata del territorio con la tasa más alta de envejecimiento, el más deshabitado y también el más desestructurado de toda la Unión Europea”, según Francisco Burillo, catedrático de la Universidad de Zaragoza. “Una superficie el doble de grande que Bélgica y sobre la que no hay inversión ni existe un plan de desarrollo por parte de los gobiernos autonómicos ni central. Si no se toman medidas urgentes, el sector agroalimentario de al menos la mitad de ese territorio va a desaparecer en diez años. Y con él, desaparecerá la cultura tradicional y la custodia del patrimonio cultural y natural, que ya hoy están muy deteriorados”, prosigue el catedrático, autor del término **Serranía Celtibérica** para designar esa región en la que viven 487.000 personas e impulsor de una asociación con el mismo nombre.

Foro de Regiones Españolas con Desafíos Demográficos

El Foro de Regiones Españolas con Desafíos Demográficos (FREDD) se constituyó en 2013 para atender de forma específica los problemas derivados del cambio demográfico y en él participan 8 comunidades: Galicia, Castilla y León, Aragón, Asturias, Castilla-La Mancha, Extremadura, Cantabria y La Rioja. Entre todas representan el 62% del territorio nacional, donde reside apenas el 25% de la población.

Este foro, que ha celebrado hasta la fecha un total de ocho encuentros, ha alcanzado una serie de acuerdos entre los que figura consensuar el dictamen del Comité de las Regiones sobre la respuesta de la Unión Europea al reto demográfico y solicitar al Gobierno de España la elaboración de una estrategia nacional para el cambio demográfico y su posterior traslado al Congreso y al Senado.

En relación con los cinco ejes de trabajo establecidos para abordar la Estrategia Nacional Frente al Reto Demográfico, las comunidades autónomas pertenecientes al Foro, consideran que las propuestas más urgentes pasan por:

1. Favorecer un envejecimiento activo y saludable y convertir en una oportunidad los retos derivados de la longevidad de la población, tales como la creación de entornos amistosos, con atención sanitaria digital, etc. Igualmente, se aboga por fomentar la capacitación digital y dotar de infraestructuras y equipamientos el territorio, garantizando la accesibilidad, movilidad y el transporte.

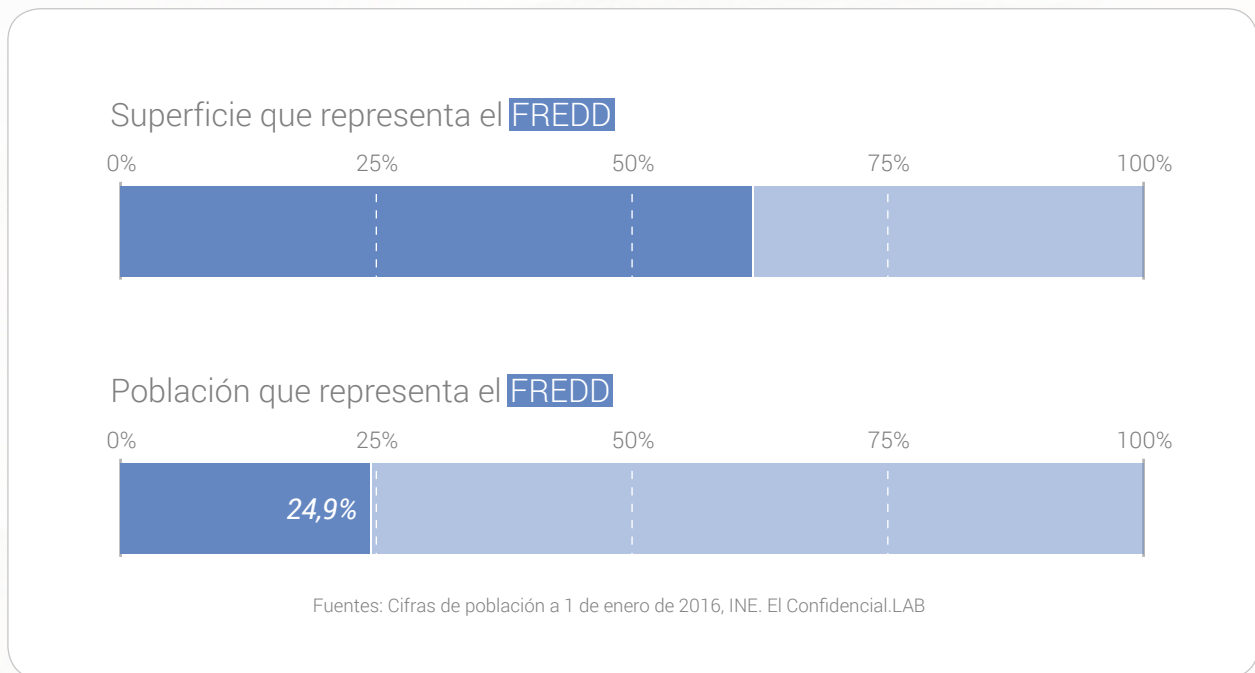
2. Creación de entornos favorables para las familias con el fin de aproximar la natalidad realizada con la deseada, ya sea mediante la educación gratuita en todos sus niveles, políticas de vivienda con medidas para incentivar a familias con bajos niveles de renta y miembros con discapacidad o dependencia, así como políticas empresariales a favor de la igualdad.

3. Generar mayores oportunidades para la juventud, apoyando la generación de empleo y formación y adecuando los incentivos públicos orientados al primer empleo y al empleo joven a las demandas reales.

4. Promover el establecimiento de las nuevas condiciones de vida necesarias para atraer nueva población, tales como programas de vivienda a los más jóvenes y con escasos recursos, así como la conectividad y banda ancha, aplicando líneas de “Smart city” en zonas despobladas para incorporación del talento joven, emprendedores y tecnología.

También se busca promover iniciativas en áreas como turismo, artesanía, agricultura, ganadería, biomasa y otras energías renovables.

5. Propiciar un desarrollo económico y social sostenible del medio rural, impulsando estrategias de economía verde y circular de aprovechamiento de los recursos naturales de lucha contra el cambio climático y fomento de las energías renovables, de bioeconomía. La optimización de sistemas de producción agraria, atender los criterios de ruralidad fijados en la ley nacional de desarrollo sostenible del medio rural para fijar población o buscar la equidad entre lo urbano y lo rural favoreciendo la movilidad de empleados públicos, son otras medidas propuestas.



Escocia y Laponia: modelos exitosos a imitar

España, Escocia y Finlandia tienen las zonas más despobladas de Europa, pero mientras los dos últimos aplican políticas vanguardistas, nuestro país parece dirigirse, inmutable, hacia un desastre demográfico.

Solo Laponia, en el extremo norte de Finlandia, y Highland, en el norte de Escocia, padecen las mismas tasas de despoblación que la llamada Serranía Celtibérica. Y ambas se sitúan

en la **vanguardia europea en proyectos de recuperación demográfica**. En Highland, por ejemplo, han conseguido no solo detener el abandono rural, sino casi recuperar las tasas de población de hace 30 años (232.950 habitantes en 2013).

Una de las claves ha sido canalizar el esfuerzo a través de **Highlands and Islands Enterprise (HIE)**, una agencia de desarrollo del Gobierno de Escocia creada hace medio siglo. En la actualidad, cuenta con un presupuesto anual de **70 millones de euros** para gastar libremente en iniciativas para revertir la despoblación y modernizar la economía local.

Igual que en Escocia, en Laponia también es **una agencia específica** la que canaliza los esfuerzos de crecimiento económico y lucha contra la despoblación. En este caso, se trata del **Programa Ártico de Especialización (Arctic Smartness)**, cuyo objetivo es “reconocer las industrias emergentes y explotar el potencial de la región”. El turismo en regiones árticas, los alimentos ecológicos para mercados ‘gourmet’ y el desarrollo industrial (la región alberga **una de las mayores concentraciones de la UE** de refinado de madera y minerales) son sus principales apuestas.

En Laponia la cobertura móvil alcanza el 95% de la superficie y permite a sus habitantes acceder a internet y hacer negocios mediante señal 3G. Incluida la amplia superficie que se encuentra dentro del círculo polar ártico.

“Uno de los principales problemas en España es la dificultad para crear zonas de actuación que implican a varias comunidades autónomas”, explica **Mercedes Molina**, catedrática de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid y una de las mayores expertas en desarrollo rural en nuestro país. **“Nuestro contexto es muy distinto al de Escocia y Finlandia, pero sí es cierto que en España no se han aplicado correctamente los fondos de la Unión Europea**. En lugar de trabajar por el equilibrio interno, las comunidades autónomas se han gastado el dinero en fomentar el crecimiento de sus ciudades. Se ha reforzado el modelo de concentración territorial en detrimento del desarrollo rural, llegando al punto actual de estrangulamiento de su economía y modo de vida”.

España ha recibido una cascada de millones durante 20 años en forma de **fondos estructurales**, que engloban los fondos de cohesión, los FEDER de desarrollo regional o los FEADER de progreso agrícola y rural. En el período 2000-2006, nuestro país fue el más agraciado de toda la Unión: **62.300 millones de euros**. Entre 2007 y 2013, se alcanzaron **30.507 millones**. Y en el presente sexenio (2014-2020) hay comprometidos otros **36.000 millones**. “Y ni así han sido capaces de hacer llegar la cobertura móvil a los pueblos”, dice con ironía **José Barrós**, miembro de la **Asociación Contra la Despoblación Rural (ACDR)**.

Todos los expertos coinciden en que la clave está en la **transparencia de la gestión del dinero**. Mientras que cada inversión en Laponia y Highland es canalizada por sus respectivas agencias de desarrollo y auditada por los gobiernos de Finlandia y Escocia, en España son las comunidades autónomas las que invierten **a discreción y sin ninguna exigencia** los miles de millones llegados desde Bruselas. Tal como afirma Molina, “se ha demostrado que la gestión de los fondos comunitarios por parte de las comunidades autónomas no ha sido efectivo. Ya en el programa marco de la UE de 1994-1999 se señalaba que en el interior de España había importantes zonas despobladas y desfavorecidas sobre las que había que actuar, incluso se daban directrices como protección del patrimonio, actuaciones en el medio natural, infraestructuras o mejoras en accesibilidad. Y, sin embargo, apenas se ha hecho nada. Por eso, ha planteado, junto a la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), que los fondos de la UE sean finalistas, es decir, que se **destinen a una finalidad concreta**, y que los municipios pequeños puedan acceder a ellos sin tener que pasar por las comunidades autónomas.

España es **uno de los países más reprendidos por la UE** en la gestión de los fondos estructurales. Ya en 2016 Bruselas anunció la **congelación de 1.100 millones de fondos regionales** a España por deficiencias en la gestión y control de varios programas. La Comisión Europea aseguró que los casos “no están ligados a ningún fraude”, pero bloqueó la transferencia por la imposibilidad de controlar su destino. Y no es la primera vez que ocurre. Una consecuencia más de la absoluta falta de trazabilidad de los fondos comunitarios que denuncian desde el mundo rural.

Para el período 2020-2026, los fondos de la UE se centrarán en los países del Este. Ni siquiera Extremadura va a recibir fondos porque supera el PIB de esos países. Es decir, en el momento más crítico, justo en los años en que nuestro país se juega la supervivencia o el certificado de defunción de su entorno rural (ya que muchos pueblos ya están hoy conformados exclusivamente por jubilados), la dotación económica de Bruselas se reducirá drásticamente.

En busca de soluciones

La despoblación rural española no es un fenómeno nuevo, pero ha vuelto con fuerza en los últimos años. ¿Cómo enfrentarlo? Si se quiere que estos pueblos sobrevivan, tiene que haber un cambio radical en las políticas públicas con inversiones que favorezcan el arraigo en los pueblos de territorios despoblados.

España ha creado en el año 2017 el Comisionado del Gobierno frente al Reto Demográfico que es un órgano unipersonal dependiente del Ministerio de Política Territorial y Función Pública, y se encarga de la elaboración de una estrategia nacional frente al reto demográfico. Aquellas tareas que contribuyan a dar respuesta a la problemática del progresivo envejecimiento poblacional, del despoblamiento territorial y de los efectos de la población flotante.

El pasado 24 de Octubre de 2018 se celebró el **Foro de Despoblación** en el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, con el objetivo de hacer partícipes a los representantes de todos los sectores afectados por la despoblación del medio rural; un foro que también pretende ser un punto de encuentro donde decidir aquellas medidas más efectivas para hacer frente a este gran problema nacional, y que diversos agentes y entidades puedan contribuir a la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico que está previsto presentarla para la primavera de 2019.

La Comisionada, en la presentación de la jornada, ha destacado que “la despoblación no es la enfermedad de las zonas rurales, es el síntoma de la desigualdad de oportunidades entre el medio rural y las ciudades, el desequilibrio social y económico de los territorios”. Y ha transmitido que la estrategia que se está elaborando desde el Gobierno de España debe ser un plan consensuado y participado por los actores territoriales.

La vuelta a los pueblos no siempre pasa por la agricultura. El problema, agravado exponencialmente por el envejecimiento progresivo de las zonas rurales, no es nuevo, aunque las soluciones, a golpe de gasto público, lejos de arrojar un rayo de esperanza no permiten ser demasiado optimistas ante el futuro.

Conclusiones

Durante los últimos años varias comunidades, ayuntamientos y organismos han intentado llevar a la práctica diferentes medidas para frenar el despoblamiento, pero los resultados no han sido los esperados.

Los gobiernos conocen los problemas a los que se enfrenta España desde que en el siglo pasado los habitantes de los pueblos pequeños comenzaron a desplazarse hacia las ciudades. Frenar ese proceso de despoblamiento se ha convertido en cuestión de vida o muerte para muchas zonas rurales.

Las cifras son claras, 14 de las 50 provincias españolas están en una situación crítica, con el 80% de sus municipios en grave riesgo de extinción. Unos 4.200 municipios, casi la mitad, están perdiendo habitantes, y de ellos 1.840 son los que corren riesgo de despoblación irreversible. Las zonas con más despoblación son las centrales y norte del país.

Se han fomentado apoyos económicos que pueden ser necesarios pero no suficientes, ya que la solución al problema debe ser global y centrarse en el desarrollo económico, social y cultural de la región.

Mientras gobiernos, instituciones y organismos públicos siguen debatiendo posibles soluciones las cifras publicadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) continúan indicando que los lugares que se encontraban en situación de despoblamiento siguen estándolo y su situación está empeorando.

Como se ha señalado, de momento el caso escocés ha conseguido revertir la situación recuperando una amplia zona rural con grandes desventajas tanto demográficas como naturales. La principal característica de este modelo es que se encuentra a cargo de un organismo autónomo y despolitizado, aplicando diferentes medidas según la zona y de acuerdo a sus nichos de negocio. El dinero invertido fue principalmente de origen público y quienes proponen e implementan las medidas son un conjunto de especialistas de diferentes ámbitos que aportan una visión integral sin olvidar y discutir propuestas ciudadanas.

A diferencia del sistema español, en el que los planes de desarrollo rural contra la despoblación se basan en el sector primario, para los escoceses las políticas de desarrollo rural son un asunto transversal que no solo afecta a ese sector.

Para ello, tienen en cuenta también la dotación de infraestructuras, equipamientos básicos, la oferta de vivienda asequible y de calidad, la disponibilidad de servicios, la conectividad y las comunicaciones adecuadas así como un marco normativo específico de cada territorio. Además, se da especial importancia al emprendimiento, a los trabajadores especializados y a la planificación a medio y largo plazo.

Con este modelo en mente se podrían esbozar algunas líneas generales y medidas, que deberían tenerse en cuenta a la hora de delinear un plan estratégico para frenar el proceso de despoblación que sufre nuestro entorno rural desde hace décadas.

Aquí detallamos algunas que destacan como pilares necesarios de toda estrategia para combatir el desafío de la despoblación:

-
- Las políticas para frenar el proceso de despoblación deben ser una estrategia transversal.
 - Invertir en infraestructuras para vertebrar el territorio, para mejorar la movilidad y la comunicación.
 - Garantizar servicios básicos para la población, públicos y de calidad: educación, sanidad, etc.
 - Bonificaciones fiscales para las actividades profesionales y empresariales que se implanten en la zona rural.
 - La causa de la despoblación en España se debe a un modelo territorial que privilegió a la ciudad.
 - Se requiere una estrategia coordinada que involucre a todos los niveles de la administración: gobiernos locales, CCAA, Estado y UE para garantizar las inversiones necesarias que reviertan esta situación.
 - La reorganización territorial, estudiando la figura que deben asumir las diputaciones y evaluando los impactos de las posibles fusiones de ayuntamientos, adecuando la estructuras a los planes de desarrollo rural.
 - Asentamiento de población inmigrante en las zonas rurales con un compromiso de permanencia.
 - Fomento de la economía social que apueste por un desarrollo del equilibrio rural-urbano como espacios complementarios.

En resumen, se requieren nuevos modelos de desarrollo basados en la necesidad de una infraestructura digital, reforma fiscal y servicios sociales que permitan asentar y atraer población mejorando sus perspectivas de vida a futuro para amortiguar o revertir el proceso de despoblación que se está viviendo.

Se trata de convertir el círculo vicioso de la despoblación en un círculo virtuoso en el que las áreas rurales puedan poner en valor su ventaja competitiva y convertirse en foco de creación de riqueza -no exclusivamente con la actividad agrícola- sino también con las oportunidades que da Internet o la oferta de ocio que ofrece el turismo.

Bibliografía y sitios de interés

- **España en cifras 2018**
https://www.ine.es/prodyser/espa_cifras/2018/2/
- **SSPA – Áreas escasamente pobladas del Sur de Europa**
<http://sspa-network.eu/>
- **Red Española de Desarrollo Rural**
<http://www.redr.es>
- **Situación de la población inmigrante en las zonas rurales españolas y su contribución al desarrollo rural**
http://www.redr.es/recursos/doc/2018/noviembre_20/2011339335_3011201891821.pdf
- **Centro de Estudios sobre la Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales**
<http://www.ceddar.org/>
- **Informe El Medio rural y su vertebración social y territorial**
<http://www.ces.es/documents/10180/5461461/Inf0118.pdf>
- **Serranía Celtibérica**
<http://www.celtiberica.es/>
- **Serranía Celtibérica (España) Un proyecto de Desarrollo Rural para la Laponia del Mediterráneo**
<http://www.celtiberica.es/wp-content/uploads/2018/10/Serrania%20Celtib%C3%A9rica%20la%20Laponia%20del%20Mediterraneo.pdf>
- **La Sostenibilidad demográfica de la España vacía - Joaquín Recaño**
https://ced.uab.cat/PD/PerspectivesDemografiques_007_CAST.pdf



Economía Social Rural y Trabajo Autónomo

Un proyecto de:



Programa financiado por:

